

AUTO No. 03043

POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DISPOSICIONES

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 1037 de 2016 de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por Ley 99 de 1993 y la Ley 1333 de 2009, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 modificado por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, los Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, el Decreto 109 de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 de 2009, las Resoluciones 931 de 2008, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante queja de la ciudadanía con Radicación SDA 2015ER150825 del 13 de agosto de 2015, se pone en conocimiento de esta Entidad que el establecimiento de comercio denominado **NUEVA VIDRIERA** al parecer *“sacan avisos a la mitad de la calle, contaminando visualmente”*.

Que en visita técnica realizada el día **20 de agosto de 2015**, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, mediante **Acta No. 15-929**, requirió a la señora **CAROLINA CASTRO PULIDO**, identificado con la **C.C. No. 53'082.941**, quien, para la época de la visita, era la propietaria del establecimiento de comercio denominado **NUEVA VIDRIERA**, identificado con **Matrícula Mercantil No. 2198346**, ubicado en la **Calle 79 No. 111 D – 43 de la localidad de Engativá** de Bogotá D.C., para que realizara el registro del elemento de publicidad exterior visual tipo aviso ante la Secretaría Distrital de Ambiente. De la misma manera, tendría que desmontar el elemento de publicidad exterior visual instalado en espacio público y abstenerse de

AUTO No. 03043

instalar avisos adicionales o reubicar la publicidad comercial en un solo aviso. Por último, la superficie del aviso debe estar completamente adosada a la fachada.

Que posteriormente, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, de la Secretaría Distrital de Ambiente, en su función de control ambiental profirió **Acta No. 15-683**, conforme a lo encontrado en la visita técnica realizada el día **23 de septiembre de 2015** al establecimiento de comercio denominado **NUEVA VIDRIERA**, de propiedad de la señora **CAROLINA CASTRO PULIDO**, encontrando que no subsanó las inconsistencias encontradas en la visita anterior y consignadas en el **Acta No. 15-929**.

CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 08321** del **14 de noviembre de 2016** en el que se concluyó lo siguiente:

“(…)

4. EVALUACIÓN TÉCNICA:

a. La Secretaria Distrital de Ambiente realizo visita técnica de requerimiento el día 20 de Agosto de 2015 al establecimiento **NUEVA VIDRIERIA**, identificado con M.M. 0002198346 y cuya propietaria es la señora **CAROLINA CASTRO PULIDO**, identificada con C.C. 53.082.941, ubicado en la dirección Calle 79 No. 111D - 43, encontrando que (...):

- El elemento de Publicidad No cuenta con Registro ante La Secretaria Distrital de Ambiente.
- El elemento se encuentra instalado en área que constituye espacio público.
- El aviso esta volado y/o saliente de la fachada.
- El establecimiento cuenta con más de un aviso por fachada.

Conforme lo encontrado en la visita se procedió a diligenciar el Acta de Requerimiento N° 15-929, en la cual se plasmó la infracción descrita anteriormente, se tomó registro fotográfico y se otorgó a la propietaria del establecimiento **NUEVA VIDRIERIA** diez (10) días hábiles contados a partir del recibo del presente documento de cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Efectuar los ajustes necesarios para el control de publicidad exterior visual proveniente de las actividades relacionadas con su actividad comercial.
- Remitir a la Secretaria de Ambiente el soporte probatorio (fotografía panorámica con los ajustes) como constancia del cumplimiento de este requerimiento.



AUTO No. 03043

*b. La Secretaría Distrital de Ambiente por medio del grupo de publicidad exterior visual procedió el día 23 de Septiembre de 2015 a realizar la visita de seguimiento, efectuada mediante acta No. 15-683, al establecimiento **NUEVA VIDRIERIA**, identificado con M.M. 0002198346 y cuya propietaria es la señora **CAROLINA CASTRO PULIDO**, identificada con C.C. 53.082.941, ubicado en la dirección Calle 79 No. 111D - 43, donde se encontró que el establecimiento no realizó la correspondiente solicitud de Registro de Publicidad Exterior Visual del aviso, referido en el Acta de Requerimiento 15-929. Estableciéndose de este modo, que el establecimiento no subsana las inconsistencias descritas dentro del término establecido en esta misma acta de requerimiento, cuya fecha límite era 03/09/2015.*

4.1. PRUEBAS REGISTRO FOTOGRÁFICO Y ACTAS DE VISITA:

Registro fotográfico, Visita No. 1 efectuada el día 20/08/2015



Registro fotográfico, Visita No. 2 efectuada el día 23/09/2015



AUTO No. 03043

5. CONCLUSIONES:

Con base en lo expuesto anteriormente, se concluye:

Desde el punto de vista técnico, se evidenció que (...) a la fecha de la visita técnica no realizó la correspondiente solicitud de Registro de Publicidad Exterior Visual del aviso, de acuerdo con lo contemplado en el Decreto 959 de 2000.

*Igualmente el establecimiento **NUEVA VIDRIERIA**, cuya propietaria es la señora CAROLINA CASTRO PULIDO, identificada con C.C.53.082.941, **NO DIO CUMPLIMIENTO** al Acta de requerimiento 15-929 del 20/08/2015, en el tiempo establecido para ello, por lo cual se envía el presente concepto al área jurídica del grupo de publicidad exterior visual para la realización del trámite administrativo y/o jurídico pertinente.*

(...)"

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que de acuerdo con lo dispuesto por el Artículo 8 de la Constitución Nacional, es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que los Artículos 79 y 80 de la misma Carta establecen que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el Artículo 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el Artículo 31 de la Ley 99 de 1993 *“por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA”*, establece las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales y el numeral 2 consagra: *“Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente; (...)”*

AUTO No. 03043

Que el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993 consagra las competencias de los grandes centros urbanos así: *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción (...)”*.

Que el Artículo 70 ibídem, sobre el trámite de las peticiones de intervención, señala que *“La entidad administrativa competente al recibir una petición para iniciar una actuación administrativa ambiental o al comenzarla de oficio dictará un acto de iniciación de trámite que notificará y publicará en los términos de los Artículos 14 y 15 del Código Contencioso Administrativo”* (ahora Artículo 67 de la Ley 1437 del 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

Que mediante la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, *“por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental (...)”* en la República de Colombia, se determinó que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y que la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a los que se refiere el Artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los Establecimientos Públicos Ambientales a que se refiere el Artículo 13 de la Ley 768 de 2002, la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, la Armada Nacional, los Departamentos, Municipios y Distritos.

Que a su vez, el Artículo 5 de la misma ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental toda vez que existen hechos y consideraciones técnicas que dan lugar a presumirlo. Así, conforme al **Concepto Técnico No. 08321 del 14 de noviembre de 2016**, esta Entidad encuentra el mérito suficiente para iniciar un Procedimiento Sancionatorio Ambiental en contra de la señora **CAROLINA CASTRO PULIDO**, identificado con la **C.C. No. 53'082.941**, quien, para la época de la visita, fungió como propietaria del establecimiento de comercio denominado **NUEVA VIDRIERA**, identificado con **Matrícula Mercantil No. 2198346** y por ello presuntamente del elemento de

Página 5 de 11

AUTO No. 03043

publicidad exterior visual tipo aviso, ubicado en la **Calle 79 No. 111 D – 43 de la localidad de Engativá** de Bogotá D.C.

Que en el **Concepto Técnico No. 08321 del 14 de noviembre de 2016** se evidenció la existencia de publicidad exterior visual tipo aviso, ubicado en **Calle 79 No. 111 D – 43 de la localidad de Engativá** de Bogotá D.C., vulnerando presuntamente:

- El Literal a) del Artículo 5 del Decreto 959 de 2000 el cual ordena:

“(…)

ARTICULO 5. Prohibiciones. *No podrá colocarse publicidad exterior visual en los siguientes sitios:*

a) En las áreas que constituyan espacio público de conformidad con las normas distritales y la Ley 9ª de 1989, o con las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan;

(…)”

Puesto que se encontró colocada publicidad exterior visual en la **Calle 79 No. 111 D – 43 de la localidad de Engativá** de Bogotá D.C, área que se constituye como espacio público de conformidad con las normas distritales y la Ley 9ª de 1989, o con las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan.

- El Literal a) del Artículo 7 del Decreto 959 de 2000 que estipula:

“(…)

ARTÍCULO 7. (Modificado por el Artículo 3º del Acuerdo 12 de 2000). *Ubicación. Los avisos deberán reunir las siguientes características:*

a) Sólo podrá existir un aviso por fachada de establecimiento, salvo que la edificación contenga dos (2) o más fachadas en cuyo caso se autorizará uno por cada uno de ellas. Lo anterior sin perjuicio de aquellos establecimientos que puedan dividir su aviso según las reglas contenidas en este Artículo;

(…)”

Toda vez que en la **Calle 79 No. 111 D – 43 de la localidad de Engativá** de Bogotá D.C., se evidenció que existe más de un aviso en la fachada del establecimiento, sin que la edificación contenga dos (2) o más fachadas.

AUTO No. 03043

- El Literal a) del Artículo 8 del Decreto 959 de 2000 que contempla;

“(…)

ARTICULO 8. *No está permitido colocar avisos bajo las siguientes condiciones:*

(…)

a) *Los avisos volados o salientes de la fachada;*

(…)”

Debido a que en la **Calle 79 No. 111 D – 43 de la localidad de Engativá** de Bogotá D.C. se encontraron colocados avisos bajo una condición no permitida como lo es volados o salientes de la fachada.

- El Artículo 5 de la Resolución 931 de 2008, en concordancia con el Artículo 30 del Decreto 959 del 2000, que a saber indica:

“(…)

ARTÍCULO 5°.- OPORTUNIDAD PARA SOLICITAR EL REGISTRO, LA ACTUALIZACIÓN O LA PRORROGA DE LA VIGENCIA DEL REGISTRO DE LA PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL: (...)

En consecuencia, los responsables de la publicidad exterior visual, deberán presentar la solicitud de su registro ante la Secretaría Distrital de Ambiente, y obtener su registro antes de proceder a la instalación del elemento.

No se podrá instalar publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente. (Subrayado fuera de texto)

(…)”.

Puesto que se encontró instalada publicidad exterior visual en la **Calle 79 No. 111 D – 43 de la localidad de Engativá** de Bogotá D.C., sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que según lo establece el Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

AUTO No. 03043

Que el Artículo 19 ibídem, indica que las notificaciones en las actuaciones sancionatorias ambientales se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo (ahora Ley 1437 del 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

Que el Artículo 20 ibídem, nos señala: *“Que una vez Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los Artículos 69 Y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental...”*

Que la misma Ley en su canon 22 dispone. *“La autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios...”*

Que en virtud de las anteriores consideraciones y en aplicación del Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se dispone en este acto administrativo el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental en contra de la señora **CAROLINA CASTRO PULIDO**, identificado con la **C.C. No. 53'082.941**, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **NUEVA VIDRIERA**, identificado con **Matrícula Mercantil No. 2198346**, ubicado en la **Calle 79 No. 111 D – 43 de la localidad de Engativá** de Bogotá D.C., teniendo en cuenta que en dicha dirección el **Concepto Técnico No. 08321** del **14 de noviembre de 2016** evidenció un elemento de publicidad exterior visual tipo aviso, vulnerando presuntamente el Literal a) del Artículo 5, el Literal a) del Artículo 7, el Literal a) del Artículo 8 y el Artículo 30 del Decreto 959 del 2000, este último en concordancia con el Artículo 5 de la Resolución 931 de 2008, debido a que se encontró colocada publicidad exterior visual en un área que constituye espacio público de conformidad con las normas distritales y la Ley 9ª de 1989, o con las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan; que existe más de un aviso por fachada de establecimiento, sin que la edificación contenga dos (2) o más fachadas; se encontraron colocados avisos bajo una condición no permitida como lo es, volados o salientes de la fachada y se encontró instalada publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.

AUTO No. 03043

COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA

Que el Acuerdo 257 de 2006, *“Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”*, ordenó en su Artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009 establecen la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinan las funciones de sus dependencias y dictan otras disposiciones.

Que de acuerdo con lo dispuesto en numeral 1° del Artículo 1° de la Resolución 1037 de 2016, el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de *“Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios”*.

Que en mérito de lo expuesto,

DISPONE

ARTÍCULO PRIMERO.- INICIAR Procedimiento Sancionatorio Ambiental, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo, en contra de la señora **CAROLINA CASTRO PULIDO**, identificado con la **C.C. No. 53'082.941**, en calidad de propietaria del establecimiento de comercio denominado **NUEVA VIDRIERA**, con **Matrícula Mercantil No. 2198346**, ubicado en la **Calle 79 No. 111 D – 43 de la localidad de Engativá** de Bogotá D.C., debido a que en dicha dirección se encontró colocada publicidad exterior visual en áreas que constituyen espacio público de conformidad con las normas distritales y la Ley 9ª de 1989, o con las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan; que existe más de un aviso por fachada de establecimiento, sin que la edificación contenga dos (2) o más fachadas; se encontraron colocados avisos bajo una condición no permitida como lo es, volados o salientes de la fachada y se encontró instalada publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.

PARÁGRAFO.- En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del Artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

AUTO No. 03043

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR el contenido del presente Auto a la señora **CAROLINA CASTRO PULIDO**, identificado con la **C.C. No. 53'082.941**, en la **Calle 79 No. 111 D – 43** de Bogotá D.C. y en la **Carrera 112 A No. 78 F – 63** de Bogotá D.C.; o al correo electrónico **carolina.castro.pulido@hotmail.com**, conforme a lo dispuesto en el Artículo 19 de la Ley 1333 de 2009.

PARÁGRAFO.- En el momento de la notificación, apoderado o quien haga sus veces, deberá allegar el documento idóneo que lo acredite como tal.

ARTÍCULO TERCERO.- OFICIALIZAR la apertura del expediente **SDA-08-2016-1893** del año 2016, correspondiente a un trámite de procedimiento sancionatorio ambiental.

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el Artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO QUINTO.- PUBLICAR la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO.- Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el Artículo 75 de la Ley 1437 del 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 28 días del mes de diciembre del 2016



OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Expediente: SDA-08-2016-1893

Elaboró:

DANIEL TOBON APARICIO

C.C: 79980404

T.P: N/A

CPS: FUNCIONARIO FECHA
EJECUCION:

28/12/2016

Revisó:

Página 10 de 11



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

AUTO No. 03043

JENNY CAROLINA ACOSTA
RODRIGUEZ

C.C: 52918872 T.P: N/A

CONTRATO
20160599 DE
2016
FECHA
EJECUCION: 28/12/2016

Aprobó:
Firmó:

OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA

C.C: 11189486 T.P: N/A

FUNCIONARIO
FECHA
EJECUCION: 28/12/2016